ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ
ПОДПИСЬЮ

Сертификат:
01A879D600D9AF499849437C15CA3967FA
Владелец: Новикова Варвара Валентиновна
Действителен: с 03.04.2023 до 03.07.2024

Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
Пушкинская ул., д. 268, 426008, г. Ижевск. Тел.: (3412) 77-68-24. E-mail: mveu@mveu.ru, www. mveu.ru
ИНН 1831200089. ОГРН 1201800020641

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

к выполнению практических работ

по учебной дисциплине

«ОП.05 Экологическое право»

для специальности СПО

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Ижевск 2022 г.

Введение

Методические рекомендации для практических занятий по дисциплине «Экологическое право» предназначены для студентов специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Одним из основных условий успешного обучения и подготовки студентов к профессиональной деятельности в современных условиях развития общества является приобретение глубоких знаний в области права и умение использовать эти знания на практике. Практические правовые навыки должны обеспечить обучаемых правильным пониманием складывающихся правоотношений в сфере охраны окружающей среды, а также находить верные решения в различных правовых ситуациях, в процессе рассмотрения судебных споров.

Понимание закона, правильное толкование его норм – первая ступень освоения правовой дисциплины. В данных рекомендациях главное внимание уделяется второй ступени овладения правоприменительной деятельности – умению применять правовые нормы в реальных ситуациях на практике.

Прочность, осознанность и действенность знаний учащихся наиболее эффективно обеспечивается при помощи активных методов. Среди них важное место занимают практические занятия по решению задач и конкретных правовых ситуаций. Содержание учебной программы при ограничении времени, отведенном на изучение предмета, требует не столько запоминания, сколько развития умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой и нормативными актами.

Решая эти задачи, организуется проведение практических занятий, в ходе которых разбираются юридические казусы и вырабатываются практические навыки применения юридических знаний.

Методические рекомендации направлены на оказание методической помощи студентам при проведении практических занятий по дисциплине «Экологическое право».

Для решения предлагаемых правовых ситуаций и выполнения задания практической работы требуется хорошо знать нормативный материал, а также изменения в действующем законодательстве.

Данные методические рекомендации преследуют следующие цели:

- расширение и углубление правовых знаний, полученных студентами при изучении теоретического материала данной учебной дисциплины,

- обучение студентов правильно оценивать содержание законов и других нормативно-правовых актов, а также определять порядок их применения при выполнении заданий практической работы и решении конкретных правовых ситуаций

Задачи и цели практических занятий:

Задачи: Углубить и закрепить теоретические знания, полученные студентами в ходе изучения теоретической части дисциплины «Экологическое право».

Учебная цель: Привить практические навыки решения конкретных юридических ситуаций, юридически грамотного формулирования принятого решения.

Воспитательная цель: воспитание активной самостоятельности в учении, правового самосознания, уважения к правовым нормам, повышение уровня интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Учебной дисциплиной предусмотрен следующий объем практических занятий обучающихся:

Тематика практических занятий	Объем часов по очной форме обучения
Практические занятия обучающегося (всего)	32
Практическое занятие № 1. Экологическое право как отрасль права.	2
Практическое занятие № 2. Экологическое законодательство.	2
Практическое занятие №. 3. Экологические правоотношения.	2
Практическое занятие № 4. Экологические права и обязанности граждан.	2
Практическое занятие № 5. Право собственности на природные ресурсы.	2
Практическое занятие № 6. Право природопользования Р	2
Практическое занятие № 7. Государственное управление в сфере использования и охраны природных ресурсов	2
Практическое занятие № 8. Правовые основы экологической экспертизы и ОВОС.	2
Практическое занятие № 9. Правовые основы нормирования и стандартизации в области охраны окружающей среды.	2
Практическое занятие № 10. Экономико-правовой механизм охраны окружающей среды.	2
Практическое занятие № 11. Юридическая ответственность в сфере охраны окружающей среды.	2

Практическое занятие № 12. Правовое регулирование использования и охраны земель.	2
Практическое занятие № 13. Правовое регулирование использования и охраны водных объектов.	2
Практические занятия № 14. Правовое регулирование использования и охраны лесных ресурсов.	2
Практическое занятие № 15. Правовой режим экологически неблагополучных территорий.	2
Практическое занятие № 16. Международно-правовая охрана окружающей среды.	2

2. ВИДЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Учебной дисциплиной предусмотрено:

1. Работа с правовыми источниками.
2. Заполнение таблиц.
3. Составление схем
4. Решение ситуационных задач.
5. Работа в малых группах – мозговой штурм, дискуссия
6. Проведение круглого стола.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, приобретению навыков коллективной работы. Практические занятия служат для контроля преподавателем подготовленности студента; закрепления изученного материала; развития умений и навыков устных публичных выступлений по юридической тематике, а также составления письменных юридических документов; умения вести аргументированную дискуссию. При подготовке к практическим занятиям студенту необходимо изучить рекомендованную литературу.

Изучение права базируется преимущественно на нормах кодексов Российской Федерации, федеральных законах. Немаловажным, в то же время, является знание законов субъектов Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции, а также иных источников права. Такой же юридической силой обладают принципы и нормы международного права, признанные Российской Федерацией.

Следует обратить особое внимание на постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, содержащие правовые позиции по многим правовым вопросам, так как они обязательны для судов общей юрисдикции.

Рекомендуется пользоваться изданными комментариями, а также учебниками и учебными пособиями (по выбору). Большое внимание в рамках учебной дисциплины уделяется нормативным правовым актам, регулирующим различные отрасли права. Поскольку за последние несколько лет российское законодательство претерпело (и продолжает претерпевать) существенные изменения, необходимо следить за его актуальностью, фиксировать тенденции его развития. Официальная публикация таких документов производится в Собрании законодательства Российской Федерации, «Российской газете». Несомненным подспорьем здесь будет использование электронных справочно-правовых систем («Гарант», «Консультант Плюс» и др.).

Форма проведения практических занятий может варьироваться в зависимости от проблемы, избранной преподавателем формы проведения занятия, доступности и (или) освещенности материала по теме. Во время проведения практических занятий в форме дискуссий, мозгового штурма и т.п. студенты могут возражать, не соглашаться, доказывать аргументировано свою точку зрения. Допускается, и даже приветствуется исправление студентами недочетов в ответе выступающего, но это следует делать, не перебивая последнего, корректно. На практических занятиях при любой форме могут быть заданы вопросы уточняющего и иного порядка преподавателю.

На практических занятиях студенты получают за работу оценки. В любом случае, если вопрос не был раскрыт, либо раскрыт неполно, преподаватель может брать последнее слово на себя, когда студенты не дошли до правильного ответа. При ответе на поставленные на практических занятиях вопросы следует отвечать, ориентируясь на действующее законодательство. Решение задач должно подтверждаться ссылками на нормативные источники с приведением конкретных ответов на поставленные в задачах вопросы.

4. ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1. Экологическое право как отрасль права.

Цель: Знакомство с основами экономической политики государства. Развитие навыка дискуссии - выявление имеющихся мнений, формирование навыков выслушивать и высказывать мнения.

Задание:

1. Подготовить сообщения о современных экологических проблемах в мире и в России.
2. Проведение дискуссии. Тема дискуссии: «Противоборство экономики и экологии: кто побеждает?». Время проведения дискуссии - 30 минут.

Методика проведения занятия в форме дискуссии (диспута)

Содержание метода

Дискуссия предусматривает обсуждение какого - либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относится к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность.

Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

Противоположная сторона в дискуссии именуется обычно "оппонентом". У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии - не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия - одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: Обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Этапы проведения

Организационный этап.

Тема дискуссии формулируется до ее начала. Группа студентов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом позиций, которые будут обсуждаться в процессе дискуссии. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по родственной тематике для обсуждения.

Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.

Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.

Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.

Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

Подготовительный этап.

Каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени.

Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии.

Заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой малой группой.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов

Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 2. Экологическое законодательство.

Цель: Формирование целостного представления о системе экологического законодательства.

Задание:

Предлагается провести занятие в форме «круглого стола» по вопросам**:**
1. Сближение международных и национальных норм экологического права
2. Проблемы реализации экологической политики
3. Проблемы систематизации экологического законодательства

Методика проведения занятия в форме круглого стола

Преподаватель определяет:

1. Цель занятия: формирование у студентов целостного представления об экологическом законодательстве в Российской Федерации

2.**Задачи занятия:**

- обсуждение в ходе круглого стола проблем выбранной темы;
- иллюстрация мнений, положений с использованием наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи);
- подготовка студентов-докладчиков (с высказыванием собственных мнений, доказательств, аргументов).

3.Сценарий занятия:

а) участники располагаются лицом друг к другу, что в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагается в общем кругу, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

4. Организация занятия:

1) Преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблемы;

2) Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) Для освещения вопросов профессиональной деятельности могут быть приглашены практические работники.

4) В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

5. Ожидаемые результаты:

-выработка у студентов умений излагать собственные мысли о современном правовом регулировании предмета обсуждения, состоянии судебной практики и перспективах развития законодательного и судебного регулирования предмета занятия.

- закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие №. 3. Экологические правоотношения.

Цель: Закрепление полученных знаний.

Задание: Привести по 12 примеров экологических правоотношений, разобрав их по составу – объект, субъект, содержание и указать что является юридическим фактом для возникновения данного правоотношения.

Практическое занятие № 4. Экологические права и обязанности граждан.

Цель: Ознакомиться с основными экологическими правами граждан и общественных организаций в России.

Задание:

1. Решите задачу. Гражданин Иванов был исключен из общественной экологической организации «Зеленый мир» за незаконную охоту на уток и жестокое обращение с животными. Иванов обратился в суд о неправомерности данного исключения. Какое решение примет суд?
2. Активисты международной общественной экологической организации GreenPeace провели акцию «Спаси Арктику» у нефтяной платформы Приразломная, что расположена в Печорском море. В ходе акции два человека попытались высадится на платформе. Остальные члены организации находились на судне АрктикСанрайз рядом с платформой. В результате инцидента 30 членов экипажа (представители 18 стран) судна были задержаны. Им было предъявлено обвинение в организованном пиратстве (с. 227 УК). Какими правами наделены общественные объединения в области охраны окружающей среды? каков статус международных экологических организаций? Дайте правовую оценку.
3. Провести сравнительный анализ системы экологических прав и обязанностей граждан и системы экологических прав и обязанностей специализированных некоммерческих организаций. Сделать вывод о целесообразности объединения лиц для целей охраны окружающей среды.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.
Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ,

но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.
Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.
Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практическое занятие № 5. Право собственности на природные ресурсы. Творческое задание.

Цель: повысить эффективность усвоения учебного материала

Задание:

1. Студентам предлагается выполнить творческое задание: составить схему «право собственности на природные ресурсы» с распределением природных ресурсов на федеральную, региональную, муниципальную и частную формы собственности.
2. Решите задачу. Имеет ли право собственник земельного участка на совершение следующих действий: а) выкопать пруд и колодец без разрешения б) спилить деревья в) срезать почву и продать ее г) продать участок иностранному лицу. Дайте ответ по каждому пункту со ссылкой на нормативно-правовой акт.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.
Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.
Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.
Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практическое занятие № 6. Право природопользования

Цель: Закрепление полученных знаний путем решения задач с помощью природоресурсных нормативно-правовых актов.

Задание: Решение ситуационных задач.

1. К специальному природопользованию относятся:

1. Застройка земельных участков
2. Заготовка древесины
3. Сбор грибов и ягод в лесах
4. Добыча полезных ископаемых

5. Устройство колодца на приусадебном участке
6. Забор воды для нужд города, промышленности, сельского хозяйства
7. Купание в реках и озёрах
8. Охота и рыболовство
9. Выбросы вредных веществ в атмосферный воздух.

2. К платежам за использование природных ресурсов относятся:

1. Земельный налог, арендная плата
2. Водный налог, плата по договору водопользования
3. Плата за аренду лесного участка, плата по договору купли-продажи лесных насаждений
4. Налог на добычу полезных ископаемых
5. Сборы за пользование объектами животного мира и водными биологическими ресурсами
6. Компенсационные платежи за вырубку зелёных насаждений
7. Плата за загрязнение атмосферного воздуха
8. Платежи за превышение квот выбросов озоноразрушающих веществ (Киотский протокол)
9. Возмещение вреда, причиненного запуском и падением космических летательных аппаратов

3. Агропромышленное предприятие осуществляет забор подземной воды из артезианской скважины, расположенной на его территории, для бытовых и производственных нужд. Должно ли это предприятие платить налог на добычу полезных ископаемых? Как в данном случае будет реализован принцип платности природопользования?

4. Заместителем губернатора Нижегородской области издано распоряжение о выделении земельных участков в защитных лесах для размещения промышленных предприятий. Нижегородский межрайонный природоохранный прокурор опротестовал это распоряжение в суде. Протест был отстранен. Какие действия должен предпринять прокурор? Решите дело.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.
Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.
Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.
Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практическое занятие № 7. Государственное управление в сфере использования и охраны природных ресурсов.

Цель: Закрепление полученных знаний путем решения задач с помощью природоресурсных нормативно-правовых актов.

Задание: Решение ситуационных задач.

1. Верно ли, что государственное экологическое управление?:

1. Предназначено для рационального использования природных ресурсов и охраны ОС;
2. Направлено на получение от природных ресурсов максимально возможного дохода;
3. Включает в себя как законодательное регулирование экологических отношений, так и административно-распорядительную деятельность органов исполнительной власти;
4. Предполагает наделение управляющих субъектов – органов государственной власти – властными полномочиями для осуществления соответствующих публичных функций;
5. В настоящее время децентрализовано (разбито между несколькими ведомствами);
6. Является высокоэффективным, т.к. состояние окружающей среды всё время улучшается;
7. Осуществляется на уровне РФ, субъектов РФ и муниципальных образований в отношении всех природных ресурсов независимо от формы их собственности;
8. Проводится в интересах народов РФ, проживающих на соответствующих территориях.

2. Соотнесите органы экологического управления и их функции (полномочия)

Орган	**Функции и полномочия**
Президент РФ	Определение государственной стратегии РФ в области охраны окружающей среды
Правительство РФ	Принятие нормативно-правовых актов в сфере использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, проведение единой государственной политики в области экологии, координация федеральных органов экологического управления.
Минприроды	Выработка государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере использования и охраны природных ресурсов, проведение оценки воздействия на окружающую среду, управление особо охраняемыми природными территориями федерального значения, подготовка государственного доклада о состоянии окружающей среды
Роснедра	Управление водными объектами, ведение государственного водного реестра, оформление договоров водопользования, мониторинг и охрана водных объектов
Росводресурсы	Нормативно-правовое регулирование лесных отношений, определение границ лесничеств, инвентаризация лесов, определение их видов (ценные, эксплуатационные, резервные), осуществление лесного контроля и надзора, предъявление исков о возмещении вреда лесам
Рослесхоз	Проведение торгов на право пользования недрами, выдача лицензий, предоставление прав пользования участками недр и горно-геологической

	информации
Росимущество	Распределение квот добычи водных биоресурсов, выдача разрешений на их добычу, проведение конкурсов на право заключения договора пользования рыбопромысловым участком, осуществление контроля и надзора за водными биологическими ресурсами
Росрыболовство	Приватизация публичного имущества, формирование земельных участков и их продажа на торгах, заключение договоров аренды и купли-продажи земельных участков
Росприроднадзор	Технологический, атомный, энергетический, строительный и горный надзор, выдача лицензий на выбросы радиоактивных веществ в ОС, обеспечение ядерной и промышленной безопасности
Ростехнадзор	Проведение государственной экологической экспертизы, контроля за использованием и охраной водных объектов, недр, атмосферного воздуха, особо охраняемых природных территорий, выдача разрешений на выбросы и сбросы вредных (загрязняющих) веществ в ОС
Роспотребнадзор	Наблюдение за состоянием окружающей среды и её загрязнением, предупреждение населения о штормах, бурях, наводнениях, предоставление экологической информации
Россельхознадзор	Санэпиднадзор, защита прав потребителей, проверки продуктов питания, определение размеров санитарно-защитных зон, утверждение санитарных правил и гигиенических нормативов
Росгидромет	Ветеринарный и фитосанитарный надзор, выдача разрешений на право охоты, регистрация пестицидов, ядохимикатов и кормов, полученных из ГМ – организмов

3. Какие органы ведут кадастры (реестры) природных и техногенных объектов?

1. Государственный лесной реестр
2. Государственный водный реестр
3. Государственный кадастр объектов животного мира
4. Государственный кадастр месторождений и проявлений полезных ископаемых
5. Государственный кадастр особо охраняемых природных территорий
6. Государственный реестр опасных производственных объектов
7. Государственный кадастр отходов
8. Кадастр антропогенных выбросов и стоков парниковых газов
9. Государственный реестр пестицидов и агрохимикатов
10. Государственный реестр новых пищевых продуктов
11. Федеральный реестр биологически активных добавок к пище
12. Сводный государственный реестр генно-инженерно-модифицированных организмов.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.
Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.
Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой

анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.
Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практическое занятие № 8. Правовые основы экологической экспертизы и ОВОС.

Цель: Закрепление полученных знаний путем решения задач с помощью природоресурсных нормативно-правовых актов.

Решение ситуационных задач

1. Верно ли, что оценка воздействия на окружающую среду…

1. Осуществляется Министерством природных ресурсов РФ для определения экологических последствий осуществления планируемой хозяйственной деятельности
2. Проводится в отношении любых видов хозяйственной деятельности, способных оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду или здоровье человека
3. Состоит в определении возможных неблагоприятных воздействий и разработке мер по их предотвращению или минимизации с учётом общественного мнения
4. Предполагает учёт интенсивности воздействия (поступления загрязняющих веществ в единицу времени), удельной мощности воздействия (поступления загрязняющих веществ на единицу площади), пространственных границы воздействия (глубина, размеры и форма зоны воздействия), периодичности воздействия во времени (дискретное, непрерывное, разовое воздействие) и длительности воздействия (год, месяц и т.д.)
5. Не предполагает рассмотрения альтернативных проектов с учётом экологических и иных последствий всех вариантов, включая "нулевой вариант" (отказ от деятельности)
6. Завершается подготовкой окончательного варианта материалов по ОВОС, который утверждается заказчиком и представляется на экологическую экспертизу.

2. Территориальным органом Росприроднадзора проводилась проверка соблюдения предприятиями и организации города законодательства об охране окружающей среды. В ходе проверки одного из офисных центров было выявлено, что государственная экологическая проектной документации на строительство здания не проводилась. Природоохранный орган вынес решение о приостановлении деятельности организации по эксплуатации здания до проведения государственной экологической экспертизы. Считая данное решение незаконным, организация обратилась с жалобой в суд. Каково назначение экспертизы в механизме охраны окружающей среды? Правомерны ли действия территориального органа Росприроднадзора? Решите дело.

3. Какие принципы характерны для экологической экспертизы?

1. Презумпция экологической опасности любой хозяйственной деятельности
2. Участие в проведении экспертизы внештатных экспертов и общественных организаций
3. Обязанность заказчика предоставить экспертам достоверную и полную информацию
4. Юридическая обязательность общественного мнения
5. Одинаковая юридическая сила заключения государственной и общественной экспертиз
6. Единый перечень объектов государственной и общественной экспертиз
7. Недопустимость реализации проекта при наличии отрицательного заключения.

4. Три городских комбината по производству железобетонных изделий договорились

о совместном строительстве на условиях долевого участия цементного завода и элеватора. Под строительство был определен участок, и городским комитетом по охране окружающей среды была назначена государственная экологическая экспертиза проекта. Однако экспертная комиссия отказалась давать заключение по данному проекту, ссылаясь на то, что документация разработана без учета требований об оценке воздействия на окружающую среду в случае реализации проекта. Предприятия, выступившие инициаторами строительства, возражали, ссылаясь на то, что оценка воздействия данного объекта на окружающую среду должна содержаться в заключении экспертной комиссии. *Решите дело.*

5. Верно ли, что экологический аудит*:*

1. Представляет собой независимую оценку природоохранной деятельности организаций, являющихся потенциальными источниками вредного воздействия на ОС;
2. Регулируется исключительно законодательством субъектов РФ;
3. Является одним из видов экологического предпринимательства;
4. Проводится на основании гражданского договора между заказчиком и аудитором;
5. Является инициативным (добровольным), если иное не предусмотрено законом;
6. Осуществляется по решению заказчика, который самостоятельно определяет цели, задачи, критерии и объем проведения экологического аудита;
7. Состоит в проверке разрешительной, технической и иной экологической документации;
8. Может сопровождаться оказанием сопутствующих услуг (консультирование, обучение, разработка экологической документации и др.);
9. Завершается составлением экоаудиторского отчёта и экоаудиторского заключения;
10. Оплачивается в зависимости от выводов, которые будут сделаны в результате экоаудита.

Практическое занятие № 9. Правовые основы нормирования и стандартизации в области охраны окружающей среды.

Цель: Знакомство с основными показателями нормативов в сфере охраны окружающей среды

Задание: На основе ФЗ «об охране окружающей среды» и других НПА составить схему об основных нормативах, используемых в целях использования и охраны окружающей среды и ее ресурсов.

Критерии оценки

«Отлично». Выставляется студенту, если задание выполнено полностью. Студент владеет категориальным аппаратом, может решить поставленную перед ним задачу.

«Хорошо». Выставляется студенту, если задание выполнено с незначительными погрешностями. Студент владеет категориальным аппаратом, может решить поставленную перед ним задачу.

«Удовлетворительно». Выставляется студенту, если задание выполнено только наполовину правильно, недостаточно грамотно владеет категориальным аппаратом, частично решил поставленную перед ним задачу.

«Неудовлетворительно». Выставляется студенту, если задание выполнено неправильно, не владеет категориальным аппаратом, не смог решить поставленную перед ним задачу.

Практическое занятие № 10. Экономико-правовой механизм охраны окружающей среды.

Цель: Изучение основных платежей за пользование природными ресурсами и платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Задание: проведение мозгового штурма на тему: *Эффективность экономического механизма экологического права.*

Цель применения метода: заставить студентов задуматься над существующей проблемой и предложить пути решения, способствовать их избирательной активности.

Время проведения - 20-25 минут.

Методика проведения занятия в форме «мозгового штурма»

Концепция метода: метод мозгового штурма (мозговая атака, brainestorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно большее количество вариантов решения. Затем из общего числа высказанных идей отбираются наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Этапы проведения

Подготовительный этап.

1.Формирование группы участников из числа студентов.

2. Создание экспертной группы, состоящей из преподавателя и наиболее подготовленных студентов.

3. Подготовка проблем и вопросов для обсуждения.

4.Подготовка ТСО (ноутбук, проектор, разноцветные стикеры, мел, доска)

Основной этап.

1. Дается определенная проблема для обсуждения, участники высказывают по очереди любые предложения в точной и краткой форме, ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.

2. Высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.

3. Группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:

-самое оптимальное решение,

-несколько наиболее удачных предложений;

-самое необычное решение и т.п.

Завершающий этап.

1. Подведение итогов, определение победителей.

2. Выводы об эффективности «мозгового штурма

Ожидаемые результаты:

- создание новых идей, получить лучшую идею или лучшее решение, а так же поиск как можно более широкого спектра направлений решения задачи.

- выработка (генерирование) возможно большего количества и максимально разнообразных по качеству идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается группа студентов (6-10 человек), которая, как единый мозг, штурмует поставленную проблему.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе мозгового штурма проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем.

Практическое занятие № 11. Юридическая ответственность в сфере охраны окружающей среды.

Цель: Решение ситуационных задач с помощью текста УК, КоАП, ГК и ФЗ «об охране окружающей среды» для закрепления знаний об ответственности за экологические правонарушения.

Задание: Решение ситуационных задач.

1. За выпуск недоброкачественной продукции – легковых автомобилей с превышением содержания вредных веществ в выхлопных газах – главный инженер завода был лишен премии по основной работе и по решению главного санитарного врача города оштрафован на сумму, равную десятикратному размеру минимальной оплаты труда. Главный инженер завода обратился с заявлением в суд, в котором просил отменить решение органов санитарного надзора на том основании, что он уже был подвергнут мерам материального и дисциплинарного наказания. Решите дело.

2. Инспектор ГИБДД, проверив содержание окиси углерода в выхлопных газах автомобиля гражданина Постаренко, наложил на него штраф в размере 5 тыс. рублей за ненормативное содержание окиси углерода в выхлопных газах. Разъясните компетенцию органов внутренних дел по привлечению к ответственности за загрязнение окружающей среды. Оцените правомерность действий инспектора

3. Как исчисляется вред, причиненный экологическим правонарушением?

1. По утвержденным в установленном порядке таксам и методикам исчисления ущерба
2. По фактическим затратам на восстановление нарушенного природного объекта
3. По договоренности между причинителем вреда и собственником природного объекта
4. По договоренности между причинителем ущерба и правоохранительными органами
5. По экспертному заключению специалиста.
6. Вред возмещается путём восстановления нарушенного природного объекта в натуре.

4. Из-за неправильного применения ядохимикатов на полях военного совхоза погибло 124 диких перелетных гуся. Сумма причиненного ущерба составляет 620 тыс. рублей. Су-

дебно-химическая экспертиза установила, что гибель произошла в результате попадания в организм птиц фосфора цинка, которым производилась обработка полей совхоза, в том числе и на расстоянии ближе 1 км от водоема, где останавливались дикие гуси. Решите вопрос об ответственности за причиненный вред.

5. Из-за аварии на энском УПО "Химпром" произошёл сброс фенола в реку. В течение недели около 150 тыс. жителей города употребляли отравленную фенолом воду, чем был нанесен вред их здоровью. В интересах города и граждан природоохранный прокурор предъявил иск в арбитражный суд к УПО "Химпром". Вправе ли областной суд взыскивать с названного УПО деньги в пользу горожан в счет возмещения причиненного вреда их здоровью?

6. Госохотинспекция предъявила в арбитражном суде иск к управлению линий электропередач (ЛЭП) о взыскании ущерба, причиненного гибелью степных орлов, занесенных в Красную книгу, от тока высокого напряжения. Ответчик иска не признал, пояснив, что в безлесных районах опоры ЛЭП часто используются птицами для отдыха. Крупные птицы, в частности степные орлы, гибнут от соприкосновения с проводами высокого напряжения. Ответчик считает, что из-за отсутствия его непосредственной вины в причинении ущерба иск не подлежит удовлетворению. Какое решение должен принять арбитражный суд? Что такое – источник повышенной опасности?

7. Арбитражный суд Рязанской области своим решением взыскал в пользу истца – областного комитета по охране окружающей среды – с Кадомского заготовительного потребительского общества сумму ущерба, причиненного сбросом загрязненных сточных вод в р. Мокшу. В судебном заседании было установлено, что в результате сброса сточных вод возникло превышение в несколько раз предельно допустимых концентраций вредных веществ в реке, что причинило вред рыбным запасам и создало угрозу причинения вреда здоровью граждан. Ответчик против иска возражал. Он заявил, что сумма ущерба уже выплачена предприятием путем внесения платежей нормативное и сверхнормативное загрязнение окружающей среды. Являются ли действия комбината противоправными? В чем разница между ответственностью за правомерное и неправомерное причинение вреда природной среде?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практическое занятие № 12. Правовое регулирование использования и охраны земель.

Цель: Знакомство и изучения основ земельных отношений в Российской Федерации

Задание: Решите задачу с использованием Земельного кодекса РФ.
Имеет ли право собственник земельного участка на совершение следующих действий:
а) выкопать пруд и колодец без разрешения
б) спилить деревья
в) срезать почву и продать ее
г) продать участок иностранному лицу.
Дайте ответ по каждому пункту со ссылкой на нормативно-правовой акт.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практическое занятие № 13. Правовое регулирование использования и охраны водных объектов.

Цель: Знакомство и изучения основ водных отношений в Российской Федерации

Задание: Решите задачу с использованием Земельного кодекса и Водного кодекса РФ.

Постановлением администрации муниципального образования Солнечный был предоставлен в собственность сельхозпредприятию земельный участок. Часть участка занята проточным водным объектом, а часть водоохранной зоной. Дайте характеристику правового режима водоохранной зоны. Может ли водные объекты находится в частной собственности. Правомерны ли действия администрации. Решите дело.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.
Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.
Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой

анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.
Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практические занятия № 14. Правовое регулирование использования и охраны лесных ресурсов.

Цель: Знакомство и изучения основ лесных отношений в Российской Федерации

Задание: Решите задачу с использованием Земельного кодекса и Лесного кодекса РФ.

Постановлением администрации города был предоставлен в собственность участок для крестьянско-фермерского хозяйства. Часть участка занята лесом. Федеральное агентство лесного хозяйства обратилось с требованием заключить договор аренды лесного участка на часть, занятую лесом. Правомерно ли требование агентства?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ со ссылками на нормативные правовые акты.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, грамотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, но допустил незначительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он правильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и мотивированный ответ, допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он неправильно дал правовой анализ реальной ситуации, неграмотно дал юридическую квалификацию и допустил значительные ошибки в отношении ссылок на нормативные правовые акты.

Практическое занятие № 15. Правовой режим экологически неблагополучных территорий.

Цель: Изучение законодательства об экологической безопасности, экологических ЧС и экологически неблагополучных территориях.

Задание:
1.Подготовить доклады по следующим вопросам:
- Понятие и правовое регулирование экологической безопасности.
- Понятие и факторы создания экологически опасных ситуаций.
- Правовое регулирование обеспечения безопасности от чрезвычайных ситуаций техногенного характера.
- Правовое регулирование прогнозирования стихийных бедствий и подготовленности к ним.

- Правовой режим экологически неблагополучных территорий (зоны чрезвычайной экологической ситуации, зоны экологического бедствия, территории, подвергшиеся радиоактивному загрязнению).

2. Предлагается провести дискуссию на тему: «какие территории РФ вы считаете экологически неблагополучными и почему»?

Методика проведения занятия в форме дискуссии (диспута)

Содержание метода

Дискуссия предусматривает обсуждение какого - либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относится к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность.

Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

Противоположная сторона в дискуссии именуется обычно "оппонентом". У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии - не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия - одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: Обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Этапы проведения

Организационный этап.

Тема дискуссии формулируется до ее начала. Группа студентов делится на несколько малых групп. Количество групп определяется числом позиций, которые будут обсуждаться в процессе дискуссии. Малые группы формируются либо по желанию студентов, либо по родственной тематике для обсуждения.

Малые группы занимают определенное пространство, удобное для обсуждения на уровне группы. В группе определяются спикер, оппоненты, эксперты.

Спикер занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы.

Оппонент внимательно слушает предлагаемые позиции во время дискуссии и формулирует вопросы по предлагаемой информации.

Эксперт формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп.

Подготовительный этап.

Каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени.

Задача данного этапа – сформулировать групповую позицию по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии.

Заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой малой группой.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов

Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Критерии оценки:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 16. Международно-правовая охрана окружающей среды.

Цель: изучение основ международного экологического права.

Задание:

1. Составить список международных экологических организаций: межправительственных и неправительственных.
2. Составить список основных международно-правовых актов в сфере окружающей среде.

Критерии оценки

«Отлично». Выставляется студенту, если задание выполнено полностью. Студент владеет категориальным аппаратом, может решить поставленную перед ним задачу.

«Хорошо». Выставляется студенту, если задание выполнено с незначительными погрешностями. Студент владеет категориальным аппаратом, может решить поставленную перед ним задачу.

«Удовлетворительно». Выставляется студенту, если задание выполнено только наполовину правильно, недостаточно грамотно владеет категориальным аппаратом, частично решил поставленную перед ним задачу.

«Неудовлетворительно». Выставляется студенту, если задание выполнено неправильно, не владеет категориальным аппаратом, не смог решить поставленную перед ним задачу.